

## LA EXPLICACIÓN PARCIAL: ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE "SIGNORELLI"

**Autores:** Rolando Casale

Universidad Nacional de La Plata (UNLP)

**e-Mail:** casalerolando@yahoo.com.ar

**Palabras clave (Keywords):** Explicación, ley, hecho, razonamiento

### RESÚMEN:

Teniendo en cuenta los múltiples debates que se han generado en torno al modo de explicar del psicoanálisis, en este trabajo hemos analizado una explicación sobre un hecho concreto dado por esta disciplina para mostrar en ese caso las limitaciones y alcances de la misma

Sostenemos que en el caso analizado, se puede identificar la misma con la noción de explicación parcial desarrollada por Klimovsky.

Hemos elegido como metodología la reflexión y análisis conceptual aplicado a un caso.

El objetivo es mostrar que la noción de explicación parcial, si bien, desde el punto de vista epistemológico tiene algunos límites, también nos ofrece ventajas que no podemos desechar en el momento de elegir una estrategia de investigación.

El trabajo consta de tres apartados, en el primero se dan las características más significativas de la noción de explicación parcial, entre las cuales podemos mencionar que se vale de leyes y de circunstancias iniciales que permiten inferir de un modo no necesario el enunciado que describe el hecho que queremos explicar y como componente adicional de esa explicación tenemos que a partir de ese enunciado y los enunciados que formulan las leyes y las condiciones iniciales, podemos deducir en un sentido fuerte otro enunciado que es una anticipación.. Señalamos aquí básicamente que este modo de explicar nos ofrece la posibilidad de comprender, anticipar despejar relaciones complejas entre acontecimientos a la par que la totalidad de la explicación puede abrir las bases para generar nuevas y más perfectas explicaciones

En el segundo apartado, nos concentramos en la explicación dada por Freud al olvido del nombre Signorelli y ahí básicamente indicamos que ese hecho se torna comprensible a partir que Freud lo ubica en el contexto en que se produce, es decir, en una conversación que tiene durante un viaje con un extraño en donde se había hablado de temas que hacía alusión en la mente de Freud a una serie de ideas en las que él no quería pensar porque le generaban conflicto. Señalamos también que la clave que permite despejar el enigma del olvido y los recuerdos sustitutos, es la de tomar las expresiones lingüísticas involucradas con el valor de pictogramas

Finalmente en el tercer apartado, se articula la noción de explicación parcial con el modo de explicación dado por Freud sobre este asunto y básicamente se pone en evidencia que la explicación dada es perfectamente compatible con la explicación parcial

Para terminar, concluimos que la explicación freudiana, al igual que toda explicación parcial ofrece la posibilidad de hacer comprensible un hecho, despejar una trama de relaciones, generar anticipaciones y sentar las bases para ampliar el conocimiento del asunto en cuestión.

## TRABAJO COMPLETO:

### *I-Introducción:*

A menudo se ha debatido el alcance de las explicaciones dadas por el psicoanálisis y aún hoy es una cuestión que se mantiene abierta. Una de los señalamientos más frecuentes que se han hecho está ligado al alcance de tales explicaciones así como también a sus límites. Para atender este asunto nos interesa salir de los cuestionamientos hechos en general y circunscribir la discusión a una circunstancia particular. Para ello se ha elegido indagar sobre la explicación dada por Freud al olvido de un nombre propio. Teniendo como referencia esta explicación, se circunscribirá el análisis sobre la pertinencia de la misma. Principalmente, vamos a sostener que la noción de explicación parcial es adecuada para entender algunas de las explicaciones freudianas y que es particularmente conveniente en este caso puntual.

El objetivo de este trabajo consiste en mostrar que la explicación dada por Freud en este caso introduce una dinámica epistemológica que abre el juego a la generación de nuevos conocimientos, de modo tal que existe en las explicaciones parciales una dinámica que lanza al investigador para abrirse a nuevos descubrimientos

La metodología seguida consiste básicamente en la reflexión y análisis de los conceptos orientados a esclarecer casos particulares

El trabajo consta de tres apartados, donde en el primero se van a dar las características más salientes del concepto de explicación parcial que se propone como categoría fundamental de estudio, en el segundo se hará una precisión sobre el modo en que Freud, da cuenta del olvido de Signorelli, para en un tercer apartado señalar las articulaciones pertinentes entre el modo de operar de Freud en ese caso y la explicación parcial.

### *.II- Características significativas de la explicación parcial:*

Es importante señalar que este modo de explicar se inscribe en la tradición en la cual un hecho enigmático, denominado explanandum queda esclarecido, cuando a partir de una serie de datos y una serie de leyes, denominados explanans ese hecho puede ser derivado.

“Este tipo de explicación se presenta cuando los enunciados del explanans, aunque completados con aquellos que están implícitamente supuestos, por el contexto dado, sólo explican parcialmente el fenómeno especificado en el explanandum”<sup>i</sup>

Lo importante para nuestro análisis es que el hecho que se pretende explicar, queda de algún modo subsumido a leyes y que en virtud de precisar el alcance de esas leyes a través de despejar las circunstancias particulares que rodean al hecho, éste, puede desprenderse de aquellas leyes y de dichas circunstancias.

En fin, del explanans, no se deriva necesariamente e inexorablemente el enunciado que indica el hecho que nosotros queremos explicar. De ahí que Klimovsky afirme “La explicación parcial de un hecho es una explicación nomológica, pero no totalmente de ese hecho, sino de unos de sus aspectos parciales o más débiles”<sup>ii</sup>

La relación entre el explanans y dicho hecho, se trata de vínculo que nos muestra que hay entre ambos una conexión que nos indica que ambos se inscriben en un mismo campo.

No puede deducirse el explicandum, completamente, del explanans, sin embargo eso no nos dice que el hecho que nosotros queremos explicar quede completamente inexplicado, sino que simplemente se nos afirma que resulta parcialmente explicado.

En este trabajo, centramos la atención en aquello que la explicación parcial nos permite. Es evidente que no nos permite hacer un razonamiento perfecto, pero nos posibilita deducir junto con una serie de circunstancias y otras leyes un enunciado que tiene un nivel de generalidad en el que encontramos las bases para realizar una enorme serie de derivaciones.

La explicación parcial, en este sentido, permite poner en evidencia una forma de organización de lo real que de otro modo quedaría completamente a la sombra, permite despejar un haz de relaciones altamente complejas que de otra manera estaríamos condenados a ignorar y además esta forma de explicar nos permite de algún modo hacer comprensible un hecho. La explicación parcial, en este sentido tiene un alto componente positivo que no conviene desestimar en la estrategia misma de generar nuevos conocimientos. Sin duda esto no significa negar los límites reales de esta clase de explicación, entre los más significativos nos encontramos en que el principio de simetría entre explicación y predicción ya no se cumple del todo<sup>iii</sup>, pero no hay que olvidar que eso no significa que en virtud de esta clase de explicaciones no seamos capaces de hacer ciertas anticipaciones sobre el futuro. Lo que ocurre es que tales anticipaciones contienen un alto grado de generalidad e indeterminación, sólo nos dicen que un hecho de cierto tipo tarde o temprano<sup>iv</sup> se producirá, obviamente que interesa alcanzar anticipaciones sobre lo que va a ocurrir con un

grado de precisión mucho más alto que el indicado y que cualquier científico esta interesado en obtenerlas, pero, no hay que desestimar, en modo alguno las anticipaciones que se obtienen con esta clase de explicación.

Obsérvese además, que la explicación parcial, a la par que nos permite dar cuenta de un hecho, puede ser vista como una explicación nomológico deductiva de un enunciado del cual ese hecho no es más que un aspecto.

En definitiva, la explicación parcial tiene, por lo menos, dos grandes límites que están dados por la imposibilidad de hacer derivar el hecho que queremos explicar de un razonamiento perfecto y la imposibilidad de generar predicciones precisas; a cambio, no asegura el poner en evidencia una enorme cantidad de fenómenos que quedarían desconocidos y nos permite comprender una gran variedad de fenómenos que de otro modo se nos presentarían como completamente enigmáticos, así como también nos permite generar anticipaciones con un nivel de generalidad que de otra forma no obtendríamos. Y además, no queda en modo alguna cerrada la posibilidad de que con la reformulación de las leyes del explamnans o la obtención de nuevas condiciones iniciales, esa misma explicación pueda sentar las bases para una ulterior explicación nomológico deductivo en sentido estricto

### *III-El olvido de “Signorelli”:*

Freud esta interesado por despejar la forma en que se ha producido el olvido de un nombre propio en su mente y para ello podría haber apelado a las teorías que circulaban en su época donde una de la más significativa pretendía arrojar luz sobre esa clase de sucesos apelando a la rareza o la poca familiaridad que se podría tener con el nombre olvidado o incluso la poca significación que podría tener ese nombre para quien intentara recordarlo. Inmediatamente se da cuenta que el fenómeno que tiene entre las manos no se corresponde con esa clase de explicaciones porque advierte que en su caso, no se trata de de un nombre que no le sea familiar o que le sea muy difícil de pronunciar o incluso de que no sea significativo<sup>v</sup>. Por el contrario, nos alerta el autor de la *Psicopatología de la vida cotidiana*, el nombre olvidado, es un nombre que parece tener múltiples significaciones

A partir de esta presuposición le resulta posible construir una descripción más completa del hecho a explicar y es a partir de suponer la existencia de una significación en el olvido que es posible advertir un fenómeno colateral al mismo que era subestimado o valorado insuficientemente por la explicación alternativa, se trata del fenómeno de los recuerdos sustitutos. Su hipótesis de trabajo le permite advertir

una serie de fenómenos asociados con el olvido que las hipótesis rivales no permitían ni siquiera reconocer; existiendo una ligazón entre ese olvido y dichos recuerdos de modo tal que el nombre buscado se ha desplazado y ese desplazamiento “...obedece a vías Bahn) calculables y ajustadas a ley”<sup>vi</sup> En este caso, los recuerdos sustitutos son Botticelli y Boltraffio que aparecen en lugar del nombre olvidado Signorelli

Aquello que hay que explicar, entonces ya no es el simple olvido de un nombre, sino también la emergencia de recuerdos que vienen a ocupar el lugar del nombre olvidado. Freud entonces, se ve obligado a incluir en el ámbito de lo que hay que explicar a estos fenómenos y su conclusión muestra que es necesario tomar a la letra el nombre propio olvidado y los recuerdos sustitutos, donde tomar a la letra implica tomar estas expresiones a partir de su composición discursiva, es decir, tomar estos nombres como cadenas de sílabas asociadas entre sí<sup>vii</sup>. Para la explicación ulterior, estos nombres ya no van a valer solamente por su designación directa a los personajes a los que ellos hacen referencias, sino que van a valer principalmente por el modo en que esas sílabas, esas mínimas unidades que componen el nombre van a estar asociada con cadenas discursivas. Como consecuencia de ello, el campo descriptivo, se vuelve a ampliar; lo primero que salta a la vista es que en el nombre sustituto Boticelli hay una unidad significativa que es propia del nombre olvidado a saber “elli” el hecho que habría que explicar, entonces, es la desaparición de “Signor” y su reemplazo por “Botti”, por un lado y por otro la emergencia de “Boltraffio”

Con respecto a la desaparición de “Signor” hay que notar que se asocia con “Signore”(Señor en italiano) y Herr (señor en alemán) La desaparición de “signor” está emparentada con “señor” y ello a su vez con la oración “Herr [señor] cuando eso ya no ande,, la vida perderá todo su valor”<sup>viii</sup> donde el pronombre eso hace una alusión a la sexualidad. Nótese además que ese olvido se produce bajo la circunstancia en que Freud viajaba “...desde Ragusa, en Dalmacia, hacia una estación de Herzegovina”<sup>ix</sup> y nótese además que ese olvido se produce en la circunstancia en la cual Freud trata de comunicarle a un desconocido el nombre del pintor “de cuya mano proceden, en la catedral de Orvieto los grandiosos frescos sobre las cosas últimas”<sup>x</sup> y en dicho diálogo trata de dejar de lado voluntariamente el temas que no quería tratar con un desconocido.

La desaparición de “Signor” para Freud queda en gran medida explicada porque se asocia a “Her” que a su vez remite a una cadena de pensamientos que se vinculan a cuestiones relativas a la sexualidad y la muerte que Freud no quiere tratar en la conversación con su interlocutor. Nuestro autor pone de relieve que “elli” no es olvidado, justamente porque no remite a ninguna cadena de pensamientos que entren en conflicto con los intereses concientes.

Por otro lado, queda aún por dar cuenta de la aparición sustitutiva “Bott” y aquí Freud remite a una cadena de pensamientos en donde “Bo” se va repitiendo como constante hasta conducir a Trafoi por vía de Boltraffio previa asociación con Bosnia, que había sido uno de los temas tocados en la conversación previamente; “Trafoi” era una ciudad en donde se había suicidado un paciente suyo que padecía una enfermedad sexual incurable en él que no quería pensar.

Es interesantísimo observar el seguimiento que Freud hace a las unidades significativas del nombre las cuales hacen que el nombre tome el valor de un pictograma<sup>xi</sup>. Esas unidades significativas son las que permiten resolver no sólo el olvido, sino los recuerdos sustitos en la medida que por esas unidades de significación, se arriba a una serie de pensamientos que aluden a situaciones y experiencias que Freud no quiere revelar en su diálogo con el desconocido.

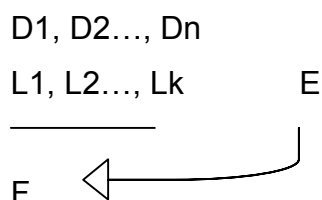
En los nombres sustitutos aparecen unidades de significación que remiten a ideas que están en conflicto. Los nombres sustitutos son el resultado de una transacción entre los dos polos del conflicto, por un lado, está la tendencia a suprimir de la mente una serie de ideas que remiten a situaciones embarazosas que y por otro, el polo conciente, que pretende exponer el nombre correcto.

Freud está penetrando en un modo de distribución y organización de los fragmentos de las palabras que supera la simple composición de éstas en una frase de acuerdo a los principios de armado de un discurso.

#### *IV- Articulando la explicación parcial con el modo que Freud resuelve el olvido de Signorelli:*

Podríamos resumir lo dicho sobre la explicación parcial a los fines de este trabajo diciendo que la misma es un razonamiento en el cual en sus premisas nos encontramos con leyes y condiciones iniciales, mientras que en su conclusión nos encontramos con un enunciado que se deriva en parte de aquellas y en parte del hecho que queremos explicar. Obviamente ese mismo hecho es desprendido de tales premisas pero no de la conclusión del razonamiento. Esta forma de representar

la explicación parcial tiene la ventaja de mostrar la existencia de dos caras en la misma, por un lado está el hecho a explicar que depende parcialmente de las premisas, pero por otro, existe una deducción completa que hace esta forma de explicación muy semejante a la explicación nomológica deductiva. Klimovsky nos grafica la situación de la siguiente manera:<sup>xii</sup>



Donde D representan los datos previos o condiciones iniciales, L representan las leyes y E simboliza el hecho que se quiere explicar y F nos indica una deducción adicional que es posible hacer a partir de E. Dicho autor emplea este mismo esquema para analizar la explicación dada por Freud a otro acto fallido, pensamos, que el mismo es válido también para comprender la explicación que Freud nos da en el caso que estamos indagando del olvido de un nombre propio y sus correspondientes recuerdos sustitutos. Donde E representaría, justamente el enunciado que expresan los recuerdos sustitutos de Botticelli y Boltraffio, en lugar de Signorelli, mientras que las leyes que estarían en juego aquí serían las que se simbolizan por L, algunas de las principales leyes que encontraríamos allí serían las siguientes, En todo recuerdo sustituto siempre se produce un desplazamiento, todo desplazamiento es a la letra, (en la sucesión de sílabas o fragmentos de palabras que hemos denominado unidades de significación y que en sentido propio podríamos hacer equivalentes a significantes), En cada recuerdo sustituto, siempre hay alusión a un conflicto psíquico, Siempre que hay un conflicto de esta naturaleza el mismo va afectar las formaciones discursivas (oraciones y palabras) Esa producción discursiva va a contener transacciones que implican las dos partes del conflicto y dentro de las condiciones iniciales (D en el esquema) nos vamos a encontrar con todos aquellos enunciados que nos hablan de la situación por la que Freud estaba atravesando en el momento de producirse la formación de recuerdos sustitutos, entre esas condiciones nos encontraríamos: Freud esta teniendo una conversación con un extraño durante un viaje, en esa conversación previamente se



ha hablado de las costumbres de los turcos de Bosnia y Herzegovina, en la conversación se está hablando de unos frescos de la catedral de Orvieto que simbolizan las cosas últimas, Freud decide voluntariamente no hacer pasar la conversación sobre ciertos temas que no está dispuesto a compartir con un extraño, la conversación había aludido a una expresión común de los turcos que hacía referencia a la sexualidad y en Freud había pensamientos que él prefería mantener apartados de su conciencia tales como los hacían referencia al suicidio de un paciente suyo que padecía trastornos sexuales

Freud nos muestra que dados esos datos y dadas esas leyes es perfectamente comprensible que Singorelli derivara en Botticelli y Boltraffio, los cuales representarían a E en el esquema puesto que “Signor” por las leyes de desplazamiento se convierte en “Bott” y esas leyes operan por las leyes que nos indican que ellas van a activarse cada vez que en un pensamiento se haga alusión a un conflicto psíquico y por las leyes que indican que el resultado de ese conflicto van a ser formaciones transaccionales en donde van a existir elementos de los dos polos del conflicto, La aparición de Boltraffio, termina explicándose de manera semejante por la combinación de esas leyes y las condiciones iniciales s expuestas.

Finalmente hay que observar que teniendo en cuenta las premisas del razonamiento, y E, es decir, la aparición de recuerdos sustitutos, estamos en condiciones de formular a F que es un enunciado que podría expresarse bajo la siguiente forma, Se producirán recuerdos sustitutos, siempre que el olvido contenga expresiones sobrecargadas de significación. Oviamente, podemos desprender este enunciado a partir de E y lo aportado en el explanans, pero no desprender E de F donde F puede pensarse como una anticipación y la explicación misma como un modo de simbolizar la organización de un orden real que se desenvuelve en conformidad a normas que son independientes.

#### *V- Conclusión:*

En este trabajo se muestra que la explicación dada por Freud al surgimiento de recuerdos sustitutos, es compatible con la explicación parcial, encontrándose con los límites de esa clase de explicación, pero también con los aspectos positivos de la misma donde al menos nos es posible identificar tres, el primero consiste en la posibilidad que nos brinda de hacer comprensible un hecho en la medida en que lo inscribimos en un orden en donde las leyes desempeñan un papel fundamental, en segundo lugar, la admisión de esas leyes nos permite realizar anticipaciones y



finalmente, el reconocimiento de esta forma de explicar a menudo va acompañado con la puesta en evidencia de hechos que hasta el momento habían pasado desapercibidos dilucidándose también una trama de relaciones entre ellos. Pensamos, además, esta clase de explicación, una vez que ponen de relieve una forma de ordenación de los sucesos en conformidad con leyes, abre la posibilidad a una dinámica proporcionando un piso para ir reajustando esas leyes y condiciones iniciales perfeccionando tal explicación

#### VI- Bibliografía

- Freud, S. (1910) *Psicopatología de la vida cotidiana (Sobre el olvido, los deslices en el habla, el trastocar las cosas confundido, la superstición y el error)*, Obras Completas, tomo VI, Buenos Aires, Amorrortu, (1978-1985),
- Gaeta, R, Gentile, N, Lucero, S y Robles, N. (1997) *Modelos de explicación científica. Problemas epistemológicos de las ciencias naturales y sociales*. Buenos Aires, EUDEBA
- Gaeta, Rm, Gentile, N. Lucero, S.(2007) *Aspectos Críticos de las Ciencias Sociales. Entre la realidad y la Metafísica*, Buenos Aires, EUDEBA
- Gianella, A (1996) *Introducción a la Epistemología y Metodología de la Ciencia*, La Plata, Editorial de la Universidad Nacional de La Plata
- Hempel, C., (1973) *Filosofía de la Ciencia Natural*, Madrid, Alianza
- Hempel, C., (1979) *La explicación Científica*, Barcelona, Paidós
- Klimovsky, G.(1994) *Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología*, Buenos Aires, AZ, 2005
- Klimovsky, G. y Hidalgo, C.(2001) *La inexplicable sociedad Cuestiones de epistemología de las ciencias sociales*, Buenos Aires, AZ,
- Schuster, F., (1982) *Explicación y predicción*, Buenos Aires, CLACSO
-